

## ジョブレス・リカバリー（雇用なき成長）の背景

(2003.07.17)

田中一嘉 (Kazuyoshi Tanaka)

金利為替調査部



最近、カンザスシティ連銀からジョブレス・リカバリー（雇用なき景気回復）に関する論文が発表された。ここでは、この論文を参考に、ジョブレス・リカバリーの原因についてみていきたいと思う。

第二次世界大戦後、米国の景気後退は今回を含めて11回ある。そのうち、ジョブレス・リカバリーを経験したのは、1990年代初頭と今回の2回だけであり、雇用者数の増加をとまなわない景気回復は新しい現象であると言っていいだろう。この現象の最大の要因とみられるのは、ジャスト・イン・タイム雇用である。ジャスト・イン・タイムとは、在庫管理で知られているように、必要な時に必要な量だけをもつことである。雇用について言えば、需要動向に合わせて、雇用者の数や労働時間を調整することである。

まず、雇用者数のジャスト・イン・タイムは、正規社員あるいはフルタイム労働者から臨時雇い（英語でtemp、テンプと呼ばれる）やパートタイム労働者に切り替えることを意味している。臨時雇いが非農業部門雇用者数に占める割合は、1972年には0.3%程度だったが2002年には2.5%近くにまでなっている。数にして300万人程度が臨時雇いとなっている。つぎに、労働時間をみると、1990年以前は、景気回復と共に労働時間も増加していた。しかし、ジョブレス・リカバリーでは、その傾向が弱まっていると同時に、時間内労働時間が短縮される一方で、時間外労働時間の変動が大きくなっている。特に今回の回復局面をみると、製造業労働者の一人当たり週労働時間は、当初は増加したものの、昨年末以降は減少すらしている。つまり、今回の景気回復は、ジョブレス・リカバリーであると同時に、アワーレス・リカバリーでもある。

ところで、正規社員やフルタイム労働者の場合、最低就労時間があるために、景気が良くないときの彼らの生産性上昇率は鈍化もしくは低下することになる。企業の立場からすると、コスト高な正規社員やフルタイム労働者を削減して、臨時雇いやパートタイ

ム労働者を必要な時に必要な時間だけ雇うことが合理的な行動となる。つまり、景気回復初期は、正規社員あるいはフルタイム労働者と臨時雇いやパートタイム労働者との置き換えが顕著になる。しかし、その置き換えは1対1の割合ではなく、正規社員あるいはフルタイム労働者の削減 1 に対して、臨時雇いやパートタイム労働者の増加は1より小さい。このような雇用者の数や労働時間を調整、ジャスト・イン・タイム雇用の広がりがジョブレス・リカバリーの背景にあるようだ。

---

Copyright 2003 Daiwa Institute of Research Ltd. All Rights Reserved.



# News Release

## Federal Reserve Bank of Kansas City

Kansas City, Missouri 64198

Phone (816) 881-2683

CONTACT: Tim Todd  
816/881-2308  
e-mail: [timothy.todd@kc.frb.org](mailto:timothy.todd@kc.frb.org)

FOR IMMEDIATE RELEASE  
June 30, 2003

### A CLOSER LOOK AT JOBLESS RECOVERIES

As the U.S. economy recovers from recession, businesses are still shedding workers, creating what analysts call a “jobless recovery.” This is the nation’s second straight jobless recovery, following a similar recovery after the 1990-91 recession.

Since these two are the only jobless recoveries in the nation’s postwar history, many analysts are suggesting that employment may be stagnant in future recoveries as well. For policymakers, understanding the behavior of jobless recoveries is critical in forecasting the pace and strength of the recovery and in developing better policy responses to weak employment growth.

Stacey L. Schreft, assistant vice president and economist at the Federal Reserve Bank of Kansas City, and Aarti Singh, research associate, find that the jobless recoveries have many common features that distinguish them from traditional recoveries. Their article, “A Closer Look at Jobless Recoveries,” is featured in the second quarter 2003 edition of the *Economic Review*.

The authors find that both post-1990 recoveries reflected a greater use of just-in-time employment practices, where firms substitute temporary and part-time jobs for full-time, permanent jobs and give workers more overtime hours and fewer straight-time hours.

Jobless recoveries also have other implications. For firms, the new employment practices offer flexibility in adapting to the business cycle. For workers, part-time job opportunities and overtime hours increase. But at the same time, jobless recoveries frustrate workers seeking full-time, permanent jobs, and workers who do not want additional overtime.

“It is too soon to tell if future recoveries will also be jobless,” the authors write. “There is every reason to expect, however, that the use of just-in-time employment practices will persist. And the enhanced flexibility and greater productivity growth these practices afford will help determine employment growth in the future.”

This article is available on the Bank’s Web site at [www.kc.frb.org](http://www.kc.frb.org) or by contacting Tim Todd at 816-881-2308.

###